



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



79-3

2004. 10. 18.

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG

Ügyiratszámunk: 81.626-44/2004.

Ügyintézőnk: Gáll Erzsébet

Dr. Reichert Péter

Melléklet: EOV koordináták

Ügyfél azonosító:

Telephely azonosító:

Tárgy: Környezetvédelmi engedély kérelem elutasítása

### HATÁROZAT

- 1.00 Környezethasználó neve: **EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft**  
Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 22-24.  
KSH kód: 13250016-7487-113-01

által

a Hárskút és Lókút külterületén, a 0169/1, 0167, 0163/12, 013/1, 016, 08/8, 013/3, 025, 013/5, 021, 030/2, 013/8, 03/10, és 062/2 helyrajzi számú ingatlanokon (EOV koordináták mellékelve) kialakítani kívánt 30 db, 1500 kW névleges teljesítményű szélerőműből álló, 45 MW összteljesítményű szélerőmű park létesítésére a Horváth Mémöki Iroda Kft HK/KHT/11/02/04 munkaszámú előzetes környezeti tanulmánya, és HK/KHTHP/28/05/04 munkaszámú kiegészítésével benyújtott,

**környezetvédelmi engedély kérelmet**

**elutasítom.**

- 2.00 Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Környezet- és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtandó – illetékköteles – fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

A Hárskúti Megújuló Energia Központ Kft környezetvédelmi engedély kérelmet nyújtott be a Hárskút és Lókút külterületén, a 0169/1, 0167, 0163/12, 013/1, 016, 08/8, 013/3, 025, 013/5, 021, 030/2, 013/8, 03/10, és 062/2 helyrajzi számú területeken kialakítani kívánt 30 db, 1500 kW névleges teljesítményű szélerőműből álló, 45 MW összteljesítményű szélerőmű park létesítésére. A kérelem mellékleteként benyújtott előzetes környezeti tanulmányt a Horváth Mémöki Iroda Kft készítette HK/KHT/11/02/04 munkaszámon.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy az alapján a szélerőmű park létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatásának, a tényállás tisztázása érdekében szükséges kiegészítéseket követően az engedély

Telefon: (22) 514-300  
Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.  
Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137  
Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az ügyiratszámunkra!  
y:\dokutar\kiadmany\2004\81626-04-ekel.doc

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310  
Ügyfélfogadási idő:  
Hétfő-csütörtök: 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>  
Péntek: 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

megfelelő előírásokkal történő kiadásának környezetvédelmi szempontból kizáró akadálya nincs.

Az 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet (R.) szerint lefolytatásra kerülő eljárás során, a dokumentáció környezetvédelmi szempontból történő előzetes áttanulmányozását követően megkerestem az ügyben érintett, a jogszabály által előírt társhatóságokat, szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából.

A környezetvédelmi engedély kiadásához a jogszabály által biztosított határidőn belül az alábbi szakhatóságok kikötés nélkül hozzájárulásukat adták:

- Hárskút Önkormányzatának Jegyzője 79-2/2004 számon
- Olaszfalu – Lókút körjegyzője 250-2/2004 számon
- Veszprém Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat 313-1/2004 számon
- Állami Erdészet Szolgálat 617-1/2004 számon
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 402-54/2004 számon
- KDT Vízügyi Felügyelet 22638/2004 számon.

Az ÁNTSZ Veszprém Megyei Intézete 04/0870/5/2004 számú szakhatósági állásfoglalásában a szélerőmű-park létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó zaj- és rezgésvédelmi előírásokat tett.

A Magyar Geológiai Szolgálat Közép-dunántúli Területi Hivatala 80944-4/2004 számú szakhatósági hozzájárulásában jelezte, hogy a létesítéssel kapcsolatos építésföldtani követelményeiket az építési engedélyezési eljárás során érvényesítik, és jelezte a közeli bánya technológiájából adódó szeizmikus hatások problémáit.

A Veszprém Megyei Földhivatal 10.106/2004 számú állásfoglalásában a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó előírásokat tett.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2762-3/2004 számú levelében az előzetes környezeti tanulmány kiegészítését kérte

- a szélerőművek típustervével, alaprajzával és szöveges leírásával
- a terület széltérképével
- az úthálózat rétegszerkezetének pontosításával
- a területrendezési és szabályozási előírásokkal
- a transzformátor állomás kialakításával
- a területen a madarak fészkelési és vonulási szokásainak vizsgálatával
- az infrahang madarakra gyakorolt hatásának vizsgálatával
- a repülő gerinctelenekre és a denevérekre gyakorolt konkrét hatások vizsgálatával
- és a tájképre gyakorolt hatások bemutatásával.

Az eljárás során Dr. Horváth Ádám ügyvéd jelezte, hogy az engedélykérelem jogosultja személyében jogutódlás címén alanyváltozás következett be, így az engedélyes a továbbiakban az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Ipari, energiatermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

A dokumentációt áttanulmányozva a Felügyelőség a R. 6. §-ban meghatározott tartalmi követelményekkel összhangban a tanulmány hulladékokra vonatkozó, valamint földtani közeget, felszíni és felszín alatti vizeket érintő hatásai megítélhetőségéhez adatközlésre szólított fel a Kft-t, egyben a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósági hiánypótlási felszólítása alapján egyeztető tárgyalást tűztem ki.

A 2004. május 3-án tartott egyeztető tárgyaláson az EETEK Kft, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság és Környezetvédelmi Felügyelőség jelenlévő képviselői a szükséges hiánypótlást részleteiben megtárgyalták, a dokumentáció benyújtására az engedélyes 30 nap határidőt kért.

Az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft az előzetes környezeti tanulmány kiegészítését a megadott határidőre benyújtotta, melyet ismételt szakhatósági megkereséssel a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságnak 2004. június 16-án megküldtem azzal, hogy állásfoglalását a rendelkezésre álló 30 nappól még fel nem használt határidőn belül alakítsa ki.

Tekintettel arra, hogy a tényállás tisztázása a többszöri kiegészítések és az egyeztetésen elhangzottak ismeretében további eljárási határidőt vett igénybe, így a jogszerű eljárás biztosíthatósága végett a Felügyelőség az eljárási határidő meghosszabbításáról döntött.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a számára a szakhatósági állásfoglalás megadására nyitva álló időn belül nem nyilatkozott és a határnapon további határidőt sem kért, így hozzájárulását megadottnak tekintve az eljárás folytatása mellett döntöttem, és a tanulmányt a 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 7. §-a szerint az érintett önkormányzatnak kifüggesztésre megküldtem, valamint a szomszédos településeket értesítettem a környezetvédelmi engedély kérelemről.

Csehbánya érintettségének megállapításához átnézeti térképet kért a tervezett létesítményről. A térképvázlatokat Városlőd – Csehbánya Községek Körjegyzőjének megküldtem. Ezt követően Városlőd – Csehbánya körjegyzője kijelentette, hogy a települést a beruházás nem érinti, így a további eljárásban nem kíván részt venni.

Bakonybél és Pénzesgyőr körjegyzője mindkét település érintettségét jelezte, és Herend város Jegyzője is kérte az előzetes környezeti tanulmány megküldését, ezért részükre a rendelkezésre álló dokumentáció egy-egy példányát megküldtem.

A kifüggesztés az érintett településeken a jogszabály előírásai szerint megtörtént. Hárskút és Lókút Jegyzője levélben jelezték, hogy az Önkormányzatokhoz a kifüggesztés ideje alatt lakossági észrevétel nem érkezett. Herend Város Önkormányzatához szintén nem érkezett lakossági észrevétel, a 1166/2004 számú levelében a környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárult. Bakonybél-Pénzesgyőr Községek Körjegyzője által megküldött irat szerint a településeken nem érkezett lakossági észrevétel, azonban Pénzesgyőr Polgármestere 661-4/2004. számú levelében kérte a Felügyelőséget, hogy ne járuljon hozzá a létesítéshez.

2004. július 20-án megérkezett a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2762/8/2004 számú szakhatósági állásfoglalása, melyben a szélerőmű-park létesítésére szolgáló környezetvédelmi engedély kiadásához táj- és természetvédelmi szempontból nem járult hozzá. Döntésük indoklása szerint a térség faunájára vonatkozó vizsgálatokat nem végezték kellő időtartamig, a tervezési terület két NATURA 2000 terület között fekszik, ezért a létesítmény veszélyezteti a migrációt, potenciális veszélyforrás, így ellentétes a természetvédelmi törvény előírásaival, irreverzibilis folyamatokat indukál, tájképi érdekeket sért, és a területre vonatkozó konkrét szélmerési eredmények továbbra sem állnak rendelkezésre. Előadták, hogy a dokumentáció nemzetközi irodalmi adatokra támaszkodik és célirányos, konkrét vizsgálatok, denevérkutatás és kellő részletezettségük hiánya nem képezi alapját hozzájárulásuknak.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakkal kapcsolatban az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft 2004. július 28-án kelt levelében észrevételeket tett és kérte a Felügyelőséget az államigazgatási eljárás további lefolytatására, mivel az elutasító állásfoglalás beérkezésekor az eljárás már közzétételi szakaszában volt. A beadványt a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság részére továbbítottam, egyben az eljárás állására tekintettel egyeztető tárgyalást hívtam össze. A 2004. szeptember 2-án tartott tárgyaláson a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság képviselői átadták a Felügyelőség részére a 2762-12/2004

számú levelüket, melyben megerősítették, és kiegészítették a 2762-8/2004 számú elutasító szakhatósági állásfoglalásukat.

Ezt követően a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság megküldte a hozzá benyújtott lakossági észrevételeket (Pangea Kulturális és Környezetvédelmi Egyesület, Pénzesgyőr Polgármestere, Somlainé Domján Margit) melyek szintén az erőmű ellen tiltakoztak. Ezen kívül megküldte a Felügyelőségre a Pangea Kulturális és Környezetvédelmi Egyesület szervezésében beszerzett, a szélerőmű ellen tiltakozók aláírásának gyűjteményét tartalmazó íveket.

A beérkezett önkormányzati, valamint lakossági észrevételek a tervezett létesítmény egyes környezeti hatásainak nem megfelelő ismeretén alapulnak, melynek egyik oka az egyes észrevételekkel érintett környezeti elemekre kifejtett hatásokra vonatkozó adatok nem kellő részletezettsége.

Az észrevételeket, és az aláírásgyűjtő-íveket a 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 7. §. (5) bekezdése szerint a kérelmezőnek megküldtem. A kérelmező az észrevételekre reagálva jelezte, hogy azok téves információkon alapulnak, és kérte a lakossági észrevételek figyelmen kívül hagyását.

A Felügyelőség, figyelembe véve a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság elutasító szakhatósági állásfoglalását a Hárskút és Lókút külterületén, 45 MW összteljesítményű szélerőmű park létesítésére irányuló környezetvédelmi engedély kérelmet elutasítja.

Az eljárást a környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet szerint, annak 1. számú melléklet „B” fejezet 74. pontja alapján folytattam le. Határozatom jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 70. §. (2) bekezdés d) pontja.

A környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 12. §. értelmében jelen határozatot a felügyelőség a határozathozatalt követően, az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzői a határozat kézhezvételét követően 15 napon át hivatalukban közzszemlére teszik. Az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőinek a határozat kézhez vételét követő 5 napon belül közhírré is kell tenni a felügyelőség döntését, valamint azt, hogy a határozat teljes szövege hol tekinthető meg.

Fellebbezést az 1957. évi IV. törvény 62. §-a alapján biztosítottam.

Az államigazgatási eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. 28. §-a írja elő, mértéke a 29. §. (4) bek. alapján a melléklet XIV. számú fejezete 1. pontja alapján 5000 Forint. A fellebbezés illetéke a 2. pont szerint 10 000,- Ft. Kérelmező az eljárási illetéket nem róttá le, ezért annak befizetésére a mellékelt illetéklapon felszólítottam.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Székesfehérvár, 2004. október 18.



Kapják:

1. EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft 1132 Budapest, Váci út 22-24. (+ tv. + illetéklap)
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8200 Veszprém, Vár u. 31.
3. ÁNTSZ Veszprém Megyei Intézete 8200 Veszprém, József A. u. 36.
4. Önkormányzat Jegyzője 8442 Hárskút, Fő út 10.
5. Állami Erdészeti Szolgálat Veszprémi Igazgatósága 8200 Veszprém, Szent Margit park 2.
6. V. M. Növény- és Talajvédelmi Szolgálat Csopak, Kishegyi u. 13.
7. Veszprém Körzeti Földhivatal Veszprém, Vörösmarty M. tér 9.
8. Magyar Geológiai Szolgálat Közép-dunántúli Területi Hivatala Veszprém, Vár u.31.
9. KDT Vízügyi Felügyelet Székesfehérvár, Balatoni út 6.
10. V.M. Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprém, Dózsa Gy. u. 31.
11. PANGEA Kulturális és Környezetvédelmi Egyesület 2600 Vác, Ilona u. 3. (tr)
12. Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület 8200 Veszprém, Kossuth u. 1. II/2. (tr)
13. Magyar Szélenergia Társaság 4010 Debrecen, Egyetem tér 1. (tr)
14. WWF Magyarország – 1124 Budapest, Németvölgyi út 78/B (tr)
15. Ügyfélszolgálat
16. Irattár

Jogerő után:

17. KDT KF IV/1
18. KDT KF IV/2 Hatósági nyilvántartásra